



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

nr. 117 / 14.04.2026

Biroul permanent al Consiliului

L 242 / 14.04.2026

### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic (b117/03.03.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1114/09.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D182/10.03.2026,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, „*Modificarea propusă are ca obiect instituirea obligației de comunicare a identității gestionarului fondului cinegetic către unitățile administrativ-teritoriale pe raza cărora este situat fondul cinegetic, în termen de 30 de zile de la data semnării contractului*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că, recent, la Consiliul Legislativ au fost transmise spre avizare și alte propuneri legislative având ca obiect modificarea și

completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, cum ar fi:

- Lege pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b738/22.12.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7201/30.12.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 76/21.01.2026**;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b482/9.10.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5630/13.10.2025, pentru care a fost emis **avizul negativ nr. 867/07.11.2025**;

- Lege pentru modificarea art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b187/27.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3402/02.06.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 409/19.06.2025**;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b181/21.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3208/26.05.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 413/20.06.2025**;

- Lege pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b172/13.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2982/14.05.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 375/06.06.2025**.

Potrivit informațiilor de pe pagina de internet a Senatului, primele patru propuneri se află în aceeași etapă a procesului legislativ, respectiv sunt înregistrate spre dezbatere la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, iar ultima se află în lucru la comisiile permanente ale Senatului.

Pentru o sistematizare unitară a legislației, recomandăm dezbateră concomitentă a propunerilor, în vederea adoptării unui singur act normativ.

**5. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, cu evidențierea elementelor noi - și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socio-economic, impactul asupra sistemului juridic,**

lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ.

Față de aceste aspecte, este necesară reconsiderarea instrumentului de motivare și prezentare al prezentei propuneri legislative.

**6. Pentru rigoare normativă, este necesară reformularea titlului și a părții introductive a art. I, astfel:**

„Lege pentru modificarea și completarea **Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006**”.

„**Art. I. - Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 944 din 22 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**”.

**7. La art. I pct. 1, referitor la textul propus pentru art. 9 alin. (1<sup>2</sup>), semnalăm lipsa de claritate a normei în ceea ce privește momentul de la care începe să curgă termenul de 30 de zile.**

Totodată, din actuala redactare, nu se înțelege dacă informarea asupra încheierii unor acte adiționale la contractul de gestionare trebuie realizată tot într-un termen de 30 de zile de la încheierea fiecăruia dintre acestea.

În plus, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „prin orice mijloc de comunicare” este improprie stilului normativ. Pentru precizia normei, recomandăm detalierea enunțului, în sensul indicării în mod expres a modalităților vizate de inițiatori.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „contractului prevăzut la art. 9 alin. (1)” cu sintagma „contractului **de gestionare prevăzut la alin. (1)**”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea sintagmei „precum și despre actele adiționale”.

**8. La art. I pct. 2, întrucât intervenția legislativă vizează modificarea doar a lit. b) a art. 48 alin. (1), este necesară eliminarea sintagmei „Art. 48 (1)” din debutul normei.**

**9. La articolul II, pentru respectarea uzanțelor normative, marcarea „Articol II” se va înlocui cu „art. II”.**

Totodată, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „30 de zile de la publicarea” cu sintagma „30 de zile de la **data publicării**”.

  
**PRESEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 291/30.03.2026